

## Til Statsforvaltningen

Vi beder om Statsforvaltningens stillingtagen til spørgsmål stillet på baggrund af vurderingerne i responsum:  
HABILITETSSPØRGSMÅL VEDRØRENDE PLANSAGER OM VINDMØLLER.

- 1) Bør der for kommuneplantillæg nr. 6, behandlet i kommunalbestyrelsen den 12. april 2011, indtræde delvis ugyldighed for retningslinjerne for Hevring Ådal?
- 2) Bør der for kommuneplantillæg nr. 6, behandlet i Økonomiudvalget den 5. april 2011, indtræde delvis ugyldighed for retningslinjerne for Hevring Ådal?
- 3) Har kommunalbestyrelsesmedlem Torben Jensen tilsidesat sin underretningspligt i ca. 1½ år?

Den 3. juni 2014 fik Norddjurs Kommune tilsendt et responsum, der var udarbejdet af professor, dr. Jur. Karsten Revsbech. Norddjurs Kommune havde bedt Karsten Revsbech om en ekstern vurdering af problemstillinger i forbindelse med det udarbejdede kommuneplantillæg nr. 6, vindmølleplanen.

Karsten Revsbech skulle bl.a. komme med sin vurdering af, om kommunalbestyrelsesmedlem Torben Jensen, Borgerlisten, havde været inhabil i forbindelse med kommunalbestyrelsens og kommunale udvalgs behandling af vindmølleplanen, samt hvilken retsvirkning en eventuel inhabilitet ville have for gyldigheden af beslutningerne vedrørende den pågældende plan.

Karsten Revsbech udarbejdede sit responsum på baggrund af oplysninger tilsendt af Jette Kusk Simonsen.

Jette Kusk Simonsen er jurist i Norddjurs Kommune og samlevende med kommunalpolitiker John Saaby Jensen, socialdemokratiet. John Saaby Jensen var på det tidspunkt, hvor Karsten Revsbech udarbejdede sit responsum, allerede erklæret inhabil i sagen om vindmøller i Hevring Ådal, fordi hans samlever, jurist Jette Kusk Simonsen, er søster og svigerinde til ejerne af en ejendom, hvor en af vindmøllerne skal placeres. Dette undlod jurist Jette Kusk Simonsen dog at oplyse den eksterne jurist Karsten Revsbech om.

Se det vedhæftede dokument:

Norddjurs Kommune habilitet vindmøller maj 14 - aktindsigt med overstregninger.pdf

Se tillige de vedhæftede dokumenter:

Mailkorrespondance med Karsten Revsbech I.pdf

Mailkorrespondance med Karsten Revsbech II.pdf

Mailkorrespondance med Karsten Revsbech III.pdf

Mailkorrespondance med Karsten Revsbech IV.pdf

Telefonnotat 270514 - samtale ml Jette K. Simonsen og Karsten Revsbec.pdf

1644\_001.pdf

På baggrund af de oplysninger, der var tilsendt af jurist Jette Kusk Simonsen, var det Karsten Revsbechs opfattelse, at kommunalpolitiker Torben Jensen var inhabil ved kommunalbestyrelsens behandling af kommuneplantillæg nr. 6, vindmølleplanen.

Til spørgsmålet, om kommuneplantillæg nr. 6 er ugyldigt på grund inhabilitet i kommunalbestyrelsen, svarede Karsten Revsbech, at efter hans opfattelse var de to medlemmer, Torben Jensen og Olaf Krogh Madsen, inhabile ved kommunalbestyrelsens behandling af kommuneplantillæg nr. 6 den **12. april 2011**, men at, ud fra en supplerende konkret væsentlighedsvurdering, er kommuneplantillægget ikke ugyldigt, idet afstemningsresultatet, hvis de to inhabile korrekt havde været uden for døren, havde været det samme.

Vurderingen, hvor der "tælles stemmer", bygger på den forudsætning, at de to inhabile ikke på nogen måde har været særlig aktive i henseende til at påvirke de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer, navnlig vedrørende retningslinjerne for vindmølleområde Hevring Ådal.

Karsten Revsbech skrev i sit responsum, at efter de oplysninger, som forelå for ham, er en sådan påvirkning ikke forekommet. Karsten Revsbech skrev ligeledes, at skulle det vise sig, at Torben Jensen:

- har været særlig aktiv i henseende til at påvirke de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer
- og det ikke kan udelukkes, at dette er lykkedes
- navnlig vedrørende retningslinjerne for Hevring Ådal
- vil der som nævnt indtræde ugyldighed
- og der vil være tale om delvis ugyldighed for så vidt angår retningslinjer for Hevring Ådal

Kommunalpolitiker Torben Jensen skrev i en mail til Henriette Vendelbo den **4. oktober 2013**, at han har gjort sin indflydelse gældende, og at han har haft mulighed for at reducere antallet fra 13 til 6 vindmøller.

Torben Jensen omtalte retningslinjerne for vindmølleområde Hevring Ådal, der netop, som det eneste af kommunes vindmølleområder, fik reduceret antallet af møller. Antallet blev reduceret fra 13 til 6 møller.

Borgergruppen kan dokumentere, at en sådan påvirkning har fundet sted. Se den indsatte mail herunder.

*Vi er derfor af den overbevisning, at der for kommuneplantillæg nr. 6, behandlet i kommunalbestyrelsen den **12. april 2011**, bør indtræde delvis ugyldighed for retningslinjerne for Hevring Ådal.*

Torben Jensen <torj@norddjurs.dk>

04/10/2013 ☆



til mig ▾

Hej Henriette - det jeg mener er, at når Kommunalbestyrelsen har lavet en vindmølleplan, der overfor mulige investorer viser, at der kan opstilles møller af en bestemt størrelse, så kan man ikke efterfølgende uden nye vægtige oplysninger sige fra. Jeg føler nok også, at jeg har en forpligtigelse til at medvirke til muliggørelsen af opstilling af de store møller, da jeg som borgmester var med til at presse Folketinget til at lade kommunerne være dem, der udpegede områder ved at vedtage en landsplansredegørelse.

Hvis det var staten, der udlagde de mulige områder, så kunne resultatet let være blevet, at der var blevet opstillet 13 store møller, området opfylder jo de overordnede regler. Min indflydelse har så været, at jeg har haft mulighed for at reducere antallet til 6 møller.

...

M.v.h.  
Torben

Sendt fra min iPad

Til spørgsmålet om kommuneplantillæg nr. 6 er ugyldigt på grund af inhabilitet i Økonomiudvalget, svarede Karsten Revsbech, at ud fra de oplysninger, som forelå for ham, var Torben Jensen inhabil ved Økonomiudvalgets behandling af kommuneplantillæg nr. 6 den **5. april 2011**, men at dette, efter Karsten Revsbechs vurdering, ikke medfører, at beslutningen i udvalget vedrørende det pågældende tillæg er ugyldig. Begrundelsen er, at beslutningen var enstemmig, hvorfor Torben Jensens stemme ikke var udslagsgivende.

Vurderingen, hvor der "tælles stemmer", bygger på den forudsætning, at den inhabile, Torben Jensen, ikke på nogen måde har været særlig aktive i henseende til at påvirke de øvrige økonomiudvalgsmedlemmer, navnlig vedrørende retningslinjerne for vindmølleområde Hevring Ådal.

Karsten Revsbech skrev i sit responsum, at efter de oplysninger, som forelå for ham, er en sådan påvirkning ikke forekommet. Karsten Revsbech skrev ligeledes, at skulle det vise sig, at Torben Jensen har været særlig aktiv i henseende til (med succes) at påvirke de øvrige økonomiudvalgsmedlemmer (og det ikke kan udelukkes, at dette er lykkedes), navnlig vedrørende retningslinjerne for Hevring Ådal, vil der indtræde delvis ugyldighed vedrørende beslutningen i Økonomiudvalget.

Dette vil kunne føre til at kommuneplantillægget også er ugyldigt efter vedtagelsen i kommunalbestyrelsen, idet en indstilling erfaringsmæssigt har væsentlig betydning for beslutningerne i kommunalbestyrelsen.

Vi henviser til kommunalpolitiker Torben Jensens mail til Henriette Vendelbo den **4. oktober 2013**, der dokumenterer, at en sådan påvirkning har fundet sted. Se den indsatte mail på side 2.

*Vi er derfor af den overbevisning, at der for kommuneplantillæg nr. 6, behandlet i Økonomiudvalget den **5. april 2011**, bør indtræde delvis ugyldighed for retningslinjerne for Hevring Ådal.*

#### Tilsidesættelse af underretningspligt

At kommunalpolitiker Torben Jensen gjorde sin indflydelse gældende og benyttede sig af muligheden for at få reduceret antallet af møller i Hevring Ådal var desuden en ren win-win-situation for Torben Jensen.

Torben Jensen ejer nemlig andele i en eksisterende vindmølle i Ørsted Enge, og ved at reducere antallet af vindmøller i Hevring Ådal-området, var det ikke længere en forudsætning, at de eksisterende vindmøller i Ørsted Enge skulle nedtages, for at de nye møller i Hevring Ådal kunne opstilles.

Torben Jensen kunne altså beholde andelen i sin "gamle" vindmølle i Ørsted Enge, - og han kunne dermed også beholde det årlige afkast fra møllen. **Samtidig** benyttede han og hans hustru sig af muligheden for at blive medejere af det nye vindmølleprojekt i Hevring Ådal. Se **bilag A**.

Den **26. maj 2014** oplyste Torben Jensen for første gang Norddjurs Kommune om, at han havde købt adgang til at købe andele i de nye møller for ca. 1 år siden, se **bilag B**.

Torben Jensen deltog den **9. november 2015** i TV2OJ udsendelsen "Midtvejsvalg i Norddjurs".

Link til udsendelsen:

<http://www.tv2oj.dk/artikel/280279:Norddjurs--Politiker-spiddet-af-tilhOerer--Hvornaar-kOebte-du-andel-i-mOeller>

Borgerne fik mulighed for at stille kommunalpolitikere spørgsmål:

**Henriette Vendelbo** henvendt til kommunalpolitiker Torben Jensen:

"Du siger, at du synes, det er underligt, at man skal hænge sig i, at du har købt andele i en mølle for 20 år siden. Er det så længe siden, du har købt vindmølleandele sidst? "

**Kommunalpolitiker Torben Jensen:**

"Ja, det ved jeg jo ikke, fordi hvis der ikke er flertal for de nye (møller) kommer op at stå, så har jeg jo ikke købt noget. **Jeg har købt en ret til at købe andele i de nye møller. Og det var efter jeg var erklæret inhabil.** Og derfor har jeg ikke deltaget i debatten om møller i Hevring Ådal, og det gør jeg heller ikke i aften. "

Torben Jensen påstod, at han først havde købt retten til at købe vindmølleandele, efter at han var blevet erklæret inhabil. Men Torben Jensen blev først erklæret inhabil den **3. juni 2014**, da Norddjurs Kommune modtog den eksterne jurist Karsten Revsbechs responsum. Se **bilag C**. Og Torben Jensen har, ifølge en udtalelse fra revisoren for Hevring Ådal Vindkraft den **8. marts 2016**, købt sin andel i køberetsperioden mellem den **5. december 2012** og den **9. januar 2013**. Se **Bilag D**.

Se evt. videoklip:

<http://norddjurs.lokalavisen.dk/videoindslag-modstandere-af-hevring-aadal-projektet-klar-til-at-gaa-til-natur--og-miljoeklagenavnet-/20160309/artikler/160309106>

Torben Jensen var derfor, på det tidspunkt hvor han gjorde kommunen opmærksom på sin økonomiske interesse i det nye vindmølleprojekt i Hevring Ådal, endnu ikke erklæret inhabil.

Den dag, den **26.05.14**, da jurist Jette Kusk Simonsen kontaktede den eksterne jurist Karsten Revsbech og bad om hans hjælp til "en lidt vanskelig sag", - en vindmøllesag "som er gået totalt i hårknode" var dagen, hvor Torben Jensen for første gang havde gjort kommunen opmærksom på sin økonomiske interesse i vindmølleprojektet. Se **bilag E**.

Som kommunalpolitiker har man oplysningspligt.

Denne oplysningspligt har til formål at sikre, at der altid bliver truffet afgørelse om, hvorvidt den pågældende som følge af den foreliggende interesse er inhabil.

I tilfælde, hvor det er åbenbart, at der ikke foreligger inhabilitet, kan underretning dog undlades. Det vil navnlig være af praktisk betydning, hvor den pågældendes funktion i forbindelse med sagens behandling er af mere teknisk betonet karakter, f.eks. maskinskrivning, postafsendelse eller lignende, og ikke består i deltagelse i selve beslutningsprocessen.

Underretningspligten bortfalder ikke, blot fordi bestemmelsen i forvaltningsloven § 3, stk. 2, må antages at føre til, at der i den pågældende situation ikke foreligger inhabilitet. Underretningspligten bortfalder kun, hvis det er åbenbart, at det pågældende forhold er uden betydning. Underretningen skal gives snarest.

Tilsidesættelse af underretningspligten vil være en tjenesteforseelse, der vil kunne medføre disciplinære følger for den pågældende, og som i særligt grove tilfælde principielt vil kunne udløse straf efter straffeloven.

Kommunalpolitiker Torben Jensens funktion i forbindelse med vindmøllesagens behandling er ikke af teknisk betonet karakter. Torben Jensen tager sig ikke af f.eks. maskinskrivning, postafsendelse eller lignende.

Torben Jensens funktion i forbindelse med vindmøllesagens behandling består i deltagelse i selve beslutningsprocessen.

*I Torben Jensens tilfælde var det derfor ikke åbenbart, at der ikke forelå inhabilitet, og Torben Jensen har derfor, efter vores bedste overbevisning, tilsidesat sin underretningspligt i **ca. 1½ år**. Se **bilag F**.*

Norrdjurs den 15. marts 2016  
På borgergruppens vegne

Karen Nørholm og Poul Bjarne Andersen  
Maria Nissen og Mogens Junker Larsen  
Stig Jørgensen og Henriette Vendelbo

Vindmølleområde Ålsrode  
Vindmølleområde Søby  
Vindmølleområde Hevring Ådal

## Bilag A

**Hevring Ådal Vindkraft I/S**

C/O Revisionsfirmaet Ole Vestergaard  
Bakkevængel 16  
8990 Fårup

Telefon: 87828900  
Hjemmeside:  
E-mail: [ja@olv.dk](mailto:ja@olv.dk)

Denne virksomhed er reklamebeskyttet

Hovedselskab: Ja  
Unik ID: 203160090  
Fax:  
CVR-nr.: 36673680  
P-nr.: 1020324291

Kort og Rutevejledning  
Tilret virksomhedsdata  
Føj til overvågning

Hent VCARD  
Print firmaprofil  
Føj til favoritter

- TILBAGE TIL SØGERESULTAT

PROFIL KONTAKTPERSONER STRUKTUR KREDITTEK NYHEDER NOTATER

Kommune og region: 730 Randers Kommune, Region Midtjylland

Ejere:

Erik Hou Pedersen (Danmark)	0%
Hans Peter Porskjær (Danmark)	0%
Inge Dorte Mandrup (Danmark)	0%
Jens Meinke Meilvang (Danmark)	0%
Joakim Kjørboe (Danmark)	0%
Kenneth Goodspeed Porskjær (Danmark)	0%
Lars Rath Kofoed (Danmark)	0%
Lisbeth Høyer (Danmark)	0%
Torben Henrik Eriksen Jensen (Danmark)	0%
Vibeke Meinke Meilvang (Danmark)	0%
Virginia Olivia Porskjær (Danmark)	0%
Ny Urtegaard ApS (Danmark)	0%
Ecopartner ApS (Danmark)	0%
Ann-Dorrit Iris Kjør Kristiansen (Danmark)	0%
Carsten Lebech Pedersen (Danmark)	0%
Hanne Rom Christensen (Danmark)	0%
Jan Bak Nielsen (Danmark)	0%
Jette Nielsen (Danmark)	0%
Kaj Krarup Rasmussen (Danmark)	0%
Katja Sloth (Danmark)	0%
Kirsten Merete Mohr Jensen (Danmark)	0%
Lola Fris (Danmark)	0%
Majken Bach Hentze (Danmark)	0%
Michael Bilde Andersen (Danmark)	0%
Niels Valdemar Christensen (Danmark)	0%
Per Christian Bøystrup (Danmark)	0%
Komplementarselskabet Hevring Ådalvindmøllepark ApS (Danmark)	0%
Michelle Nadine Goodspeed Porskjær (Danmark)	0%
Benny Kirkebække Christensen (Danmark)	0%
Jens Nygaard Carstensen (Danmark)	0%
Oluf Christensen (Danmark)	0%
Anne-Dorte Kofoed (Danmark)	0%

## Bilag B

- a) På økonomiudvalgets møde den 5. april 2011, hvor sagen om "Godkendelse af forslag til vindmølleplan, tillæg nr. 6 til kommuneplan 2009" blev behandlet, beder kommunalbestyrelsesmedlem Torben Jensen om at få vurderet sin habilitet. Vi husker ikke hvad han dengang forklarede om sin andel i de 6 vindmøller, men han siger i dag, at han oplyste om følgende:
- Han har en andel på [redacted] kr. i en mølle i Ørsted Enge (en af de møller der måske skal nedrives), da han købte andelen på [redacted] kr. var møllens værdi [redacted] mio. kr.
  - Han får et årligt afkast på mellem [redacted] procent, altså et sted mellem [redacted] kr. pr. år
  - De gamle møller har en restlevetid på cirka 10 år, da de lige er blevet renoveret
  - Møllens værdi er i dag [redacted] kr.
  - Han ved ikke hvilken erstatning han kan få hvis møllen skal rykkes ned, men gør opmærksom på, at han jo årligt får afkast
  - I dag har han købt en adgang til at købe andel i de nye møller på [redacted] kr., hvilket giver ham adgang til at købe for [redacted] kr. Møllernes værdi er [redacted] mio. kr. Han købte adgangen til at købe andele i de nye møller for ca. 1 år siden, har han oplyst den 26. maj 2014. ( har ingen betydning for den gamle sag, men dette her må gøre, at han i fremtiden vil være inhabil, er det ikke korrekt?)

## Bilag C

Den 4. juni 2014, rundsendte kommunaldirektør Jesper Kaas Schmidt en mail til samtlige kommunalbestyrelsesmedlemmer og oplyste dem om, at Torben Jensen var erklæret inhabil.

### Maria Drejer Jensen

---

**Fra:** Jesper Kaas Schmidt  
**Sendt:** 4. juni 2014 15:53  
**Til:** Alle - Kommunalbestyrelsen  
**Cc:** Alle - Direktionen; Jette Kusk Simonsen  
**Emne:** Inhabilitet og ugyldighed af vindmølleplanlægning  
**Vedhæftede filer:** Norddjurs Kommune habilitet vindmøller maj 14.pdf; Notat inhabilitet vindmøller - jens meilvang.pdf; Notat inhabilitet vindmøller - john saaby jensen.pdf

Kære alle

På Økonomiudvalgets møde den 10. juni 2014, er der en sag om henvendelse til Statsforvaltningen om gyldigheden af beslutningen om vindmøllerne i Hevring, på baggrund af den administrative ændring af vindmølleplanen om antallet af vindmøller i Hevring.

I forbindelse med denne sag har vi fået en ekstern vurdering af habiliteten af Torben Jensen og Olaf K. Madsen. Notatet er vedhæftet. Det er konklusionen i den eksterne juridiske vurdering, at de er inhabile og at lokalplanen/-kommuneplantillæg for Hevring er ugyldig, men at vindmølleplanen er gyldig. Det er beslutningen der er ugyldig ikke sagsbehandlingen.

Konklusionen i notatet er:

"Efter min vurdering har såvel Torben Jensen som Olaf Krogh Madsen sådanne interesser i de pågældende plansager om vindmøller, at de har været inhabile ved kommunalbestyrelsens og forskellige udvalgs behandling af sagerne (afsnit III og IV).

Ud fra en væsentlighedsvurdering medfører den pågældende inhabilitet imidlertid ikke, at "Vindmølleplan, tillæg nr. 6 til kommuneplan 2009", der er godkendt på kommunalbestyrelsens møde den 12. april 2009, er ugyldig (afsnit V.2.).

Derimod er kommunalbestyrelsens vedtagelse (med henblik på en offentlighedsfase) af "Forslag til lokalplan 047-707 for vindmøller ved Hevring Ådal med kommuneplantillæg 19 til kommuneplan 2009 for Norddjurs Kommune samt forslag til VVM-redegørelse og miljørapport" ugyldig.

Notatet er fortroligt, da det indeholder personfølsomme oplysninger. Såfremt der begæres aktindsigt, vil disse oplysninger blive overstreget.

Der er endvidere vedlagt en vurdering af habiliteten af John Saabye Jensen og Jens Meilvang.

Det skal understreges, at det er økonomiudvalget og kommunalbestyrelsen som træffer beslutning om habiliteten af kommunalbestyrelsesmedlemmer og gyldigheden af beslutningerne. Sådanne beslutningen vil kunne påklages til Statsforvaltningen og Naturklagenævnet.

Har I spørgsmål til de fremsendte notater, er I meget velkomne til at ringe til mig.

Med venlig hilsen  
**Jesper Kaas Schmidt**  
Kommunaldirektør

Norddjurs Kommune



## Bilag D



### Køberet til vindmøller ved Hevring Ådal i Norddjurs Kommune

Norddjurs Kommune har offentliggjort forslag til lokalplan nr. 047-707 samt forslag til kommuneplantillæg nr. 19 med tilhørende VVM-redegørelse vedrørende opførelse af vindmøller ved Hevring Ådal øst for Ørsted i Norddjurs Kommune. Lokalplanen og kommuneplantillægget med tilhørende VVM-redegørelse er offentliggjort den 26. september 2012. Projektet omfatter 6 stk. 3,0 MW vindmøller med en maksimal totalhøjde på knap 150 meter. I den anledning indbyder vindmølleopstiller Hevring Ådal Vindmøllepark K/S til offentligt informationsmøde om køberet til projektet. Mødet afholdes:

**Onsdag den 12. december 2012 KL. 19.00**  
**i Hevring Forsamlingshus,**  
**Voer Færgevej 23, Hevring, 8950 Ørsted**

Nu er der mulighed for at deltage i et nyt lokalt vindmølleprojekt. På initiativ af Hevring Ådal Vindmøllepark K/S er Hevring Ådal Vindkraft I/S stiftet. Planen er at opføre 6 stk. vindmøller ved Hevring Ådal øst for Ørsted i Norddjurs Kommune, hvor Hevring Ådal Vindkraft I/S kommer til at eje 2 af disse vindmøller.

Der udbydes 11.851 vindmølleandele, som koster DKK 3.100 pr. andel. Heraf skal DKK 100 indbetales i forbindelse med tegningen. De resterende DKK 3.000 pr. andel vil blive opkrævet af bestyrelsen.

Som ved enhver anden investering er der en erhvervsmaessig risiko for at tabe penge. Hevring Ådal Vindkraft I/S deltager på lige vilkår med mølleopstilleren i projektudviklingen både med hensyn til risiko for tab og chance for gevinst.

Overfor tredjemand hæfter interessenten direkte, solidarisk, personligt og ubegrænset for interessentskabets forpligtelser. Indbyrdes hæfter interessenterne i forhold til deres ideelle andele i interessentskabet. I forbindelse med etableringen kan der opstå behov for mellemfinansiering af moms, ligesom der kan blive behov for en byggekredit til finansiering af negative afvigelser i forhold til anlægsbudgettet. For at give den kommende bestyrelse mulighed for ud fra en rentemæssig betragtning at optimere er der mulighed for at optage en kassekredit på DKK 1.000.000.

Køberetten til vindmøllelauget er tiltænkt personer over 18 år med bopæl i Norddjurs Kommune jf. bestemmelserne i VE-loven. Personer indenfor en radius af 4,5 km. fra den nærmeste vindmølle i den kommende vindmøllepark har forkøbsret.

Der kan tegnes andele på en blanket "Tegningsaftale" i perioden fra annonceringen den 5. december 2012 og frem til og med den 9. januar 2013 kl. 16.00.

Tegningsaftalen kan sammen med indbydelsen og vedtægterne mv. for Hevring Ådal Vindkraft I/S rekvireres på telefon 87 82 89 00 eller via [www.hevringaadalvindkraft.dk](http://www.hevringaadalvindkraft.dk). Tegning sker ved udfyldelsen af tegningsaftalen, som fremsendes til Revisionsfirmaet Ole Vestergaard, Bakkevænget 16, 8990 Fårup. Sammen med tegningsaftalen skal vedlægges dokumentation på, at beløbet på DKK 100 pr. andel er indbetalt på interessentskabets konto, som fremgår af tegningsaftalen. Tegningsaftalen anses for ugyldig, såfremt den ikke er modtaget senest den 9. januar 2013 kl. 16.00, eller der ikke er vedlagt dokumentation for indbetaling af DKK 100 pr. andel for de tegnede andele.

Alle er velkomne.

Energinet.dk har godkendt at annoncen overholder de minimumskrav, der fremgår af VE-lovens (lov nr. 1397 af 27. dec. 2008) §§ 13-17. Annoncen er indrykket af vindmølleopstiller Hevring Ådal Vindmøllepark K/S.

## Bilag E

### Jette Kusk Simonsen

---

**Fra:** Jette Kusk Simonsen  
**Sendt:** 26. maj 2014 16:23  
**Til:** 'kre@jura.au.dk'  
**Emne:** Hjælp til en inhabilitetssag

Kære Karsten Revsbech

Jeg er en af dine tidligere kursister, hende der skrev speciale om valgbarhedsnævn, for efterhånden flere år siden.

Vi har nu i Norddjurs Kommune fået en lidt vanskelig sag, det drejer sig om inhabilitet i en vindmøllesag, som er gået totalt i hårdknude, der er indtil flere der måske er inhabile, men kun én som volder os lidt kvaler, kunne vi købe lidt - meget hurtig - bistand hos dig i denne sag.

Vi har en tidligere borgmester som for et år siden spurgte vores kommunaldirektør om han måske kunne være inhabil i vindmøllesagen, og han fortalte hvilke interesser han da havde, han havde en andel på [redacted] kr. i nogen vindmøller i et område hvor der planlægges nye rigtig høje vindmøller, og hvis disse vindmøller skal sættes op skal de andre muligvis ned, og han får et afkast på et sted mellem [redacted] kr. og [redacted] kr. om året pt. og det forventer han 10 år frem (møllernes levetid), hvis de så skal rykkes ned skal de ny vindmøllerproducenter erstatte de gamle og det må jo være med samme beløb, altså går det lige op, men nu er der forslag fremme om, at de ikke skal rives ned, og så er han jo stadig status quo. Kommunaldirektøren sagde, at det var bagatelagtig og han blev ikke erklæret inhabil, men nu tvivles der på beslutningen og vi kan jo så risikere at komme i en grim klemme, og risikere at sagen skal gå helt om. Han har nu købt adgang til at købe andel i de nye møller på [redacted] kr. hvilket giver adgang til at købe for [redacted] kr. Møllernes værkde er [redacted] mio. kr.

Det er sådan lidt i grove træk, hvad sagen handler om.

Vi har spurgt KL, som ikke vil hjælpe os, da de kan komme i klemme hvis de udtaler sig, og vi overvejer en udtalelse fra statsforvaltningen, men den tager jo noget tid, og vi har et andet spørgsmål i samme sag vi først skal have afklaret af statsforvaltningen, og vil derfor helst ikke også bringe den sag dertil.

Hvad siger du til det, er det en mulighed?

Med venlig hilsen  
**Jette Kusk Simonsen**  
Jurist  
Direktionssekretariat  
Norddjurs Kommune




Telefon: 89 59 10 13

## Bilag F

Borgergruppen har bedt Norddjurs Kommune undersøge og oplyse om den konkrete dato for Torben Jensen og hustruens køb af ret til at købe andele. Som det fremgår af svarmailen, har Norddjurs Kommune ikke været interesseret i at hjælpe med at få fastlagt den konkrete dato.

Men Torben Jensen har, ifølge en udtalelse fra revisoren for Hevring Ådal Vindkraft den **8. marts 2016**, købt sin andel i køberetsperioden mellem den **5. december 2012** og den **9. januar 2013**. Se **Bilag D**.

---

 **Maria Drejer Petersen** <mdj@norddjurs.dk> 10/12/2015 ☆  

til mig ▾

Til Henriette Vendelbo

Du har ved mail af 4. december 2015 anmodet Norddjurs Kommune om at være behjælpelige med at fremskaffe oplysning om hvilken dato Torben Jensen og hans hustru købte ret til at købe andele i vindmølleprojektet i Hevring Ådal.

Du anfører i forbindelse med din anmodning, at det må være i Norddjurs Kommunes interesse, hvis det kan bekræftes, at Torben Jensens udtalelse i TV2OJ den 9. november 2015 var rigtig.

Det er Norddjurs Kommunes opfattelse, at den konkrete dato for Torben Jensens køb af retten til at købe andele i vindmølleprojektet i Hevring Ådal ikke har betydning for behandlingen af vindmølleplanlægningen i Norddjurs Kommune, herunder spørgsmål omkring inhabilitet. Dette skal ses i lyset af, at beslutningsprocessen i forbindelse med planlægningen for vindmøllerne i Hevring Ådal i foråret 2015 blev genoptaget og gik om, netop på grund af inhabilitet.

På denne baggrund giver Torben Jensens udtalelse, i forbindelse med den politiske debat på TV2OJ, ikke Norddjurs Kommune anledning til at søge det faktuelle forhold nærmere belyst.

Med venlig hilsen  
**Maria Drejer Petersen**  
Jurist  
Direktionssekretariatet  
Norddjurs Kommune

Disse udklip på siderne 12 og 13 kommer fra det vedhæftede dokument:  
Norddjurs Kommune habilitet vindmøller maj 14 - aktindsigt med overstregninger.pdf

### I.3. Problemstillinger.

De problemstillinger, som jeg skal belyse, er på ovenstående baggrund, hvorvidt kommunalbestyrelsesmedlemmerne Torben Jensen og Olaf Krogh Madsen har været inhabile i forbindelse med kommunalbestyrelsens og kommunale udvalgs behandling af de ovennævnte (forslag til) planer vedrørende vindmøller, samt hvilken retsvirkning (konsekvens) en eventuel inhabilitet har for gyldigheden af beslutninger vedrørende de pågældende (forslag til) planer.

På den baggrund er det min opfattelse, at Torben Jensen og Olaf Krogh Madsen var inhabile ved kommunalbestyrelsens behandling af kommuneplantillæg nr. 6.

### V.2. Er kommuneplantillæg nr. 6 ugyldigt på grund af inhabilitet i kommunalbestyrelsen?

Det er oplyst over for mig, at ved kommunalbestyrelsens behandling af kommuneplantillæg nr. 6 deltog samtlige 27 kommunalbestyrelsesmedlemmer (dog således at kommunalbestyrelsesmedlem Jens Meilvang under punktet forlod mødelokalet på grund af inhabilitet). Heraf var de to medlemmer efter min opfattelse inhabile (se afsnit II.1 og IV.1 ovenfor). Ud fra en supplerende konkret væsentlighedsvurdering er kommuneplantillægget ikke ugyldigt, idet afstemningsresultatet, hvis de to inhabile korrekt havde været uden for døren under behandlingen, ville have været 24 stemmer for og 0 imod. Det kan overvejes, om det i relation til ugyldighed er et særligt problem, at to medlemmer (og ikke kun ét medlem) er inhabile.<sup>7</sup> Det er efter min opfattelse ikke et afgørende problem, hvis den nedenstående forudsætning (se umiddelbart nedenfor) er opfyldt.

Ovenstående supplerende konkrete væsentlighedsvurdering, hvor der "tælles stemmer" bygger på den forudsætning, at de to inhabile ikke under debatten i kommunalbestyrelsen eller i forudgående skriftlige indlæg el. lign til kommunalbestyrelsen eller på anden måde har været særligt aktive i henseende til at påvirke de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer, navnlig vedrørende retningslinjerne for Hevring Ådal.

Skulle det vise sig, at Torben Jensen og Olaf Krogh Madsen – ud over ovenstående - har været særlig aktive i henseende til at påvirke de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer (og det ikke kan udelukkes, at dette er lykkedes), navnlig vedrørende retningslinjerne for Hevring Ådal, vil der som nævnt indtræde ugyldighed. Der kan dog kun være tale om delvis ugyldighed,<sup>8</sup> dvs. ugyldighed for så vidt angår retningslinjer/bestemmelser for Hevring Ådal, idet kommuneplantillægget består af en række forskellige af hinanden uafhængige områder, hvor vindmøller kan opstilles eller nedtages. Der er ingen "konkurrence" mellem områderne, idet planen går ud på at finde (alle) de områder, som er egnede. Fjernelse eller tilføjelse eller opgradering eller nedgradering af et område medfører ikke, at Hevring Ådal får flere eller færre vindmøller (eller omvendt).

### V.3. Er kommuneplantillæg nr. 6 ugyldigt på grund af inhabilitet i Økonomiudvalget?

Som nævnt i afsnit IV.2 var Torben Jensen inhabil ved Økonomiudvalgets behandling af kommuneplantillæg nr. 6 den 5. april 2011. Dette medfører efter min vurdering ikke, at beslutningen i udvalget vedrørende det pågældende tillæg er ugyldig. Begrundelsen er, at beslutningen i udvalget efter de oplysninger, som foreligger for mig, var enstemmig, hvorfor Torben Jensens stemme ikke var udslagsgivende.

Hvis Torben Jensen havde været borgmester (og dermed udvalgsformand), ville inhabiliteten muligvis have medført ugyldighed trods enstemmigheden, jf. U 1999.689Ø.

Ovenstående væsentlighedsvurdering, hvor der "tælles stemmer" bygger på den forudsætning, at den inhabile, Torben Jensen, ikke under debatten i Økonomiudvalget eller i forudgående skriftlige indlæg el. lign til Økonomiudvalget eller på anden måde har været særlig aktiv i henseende til at påvirke de øvrige økonomiudvalgsmedlemmer, navnlig vedrørende retningslinjerne for Hevring Ådal.

Efter de oplysninger, som foreligger for mig, er en sådan påvirkning ikke forekommet. Det kan i

Skulle det vise sig, at Torben Jensen – ud over ovenstående - har været særlig aktiv i henseende til (med succes) at påvirke de øvrige økonomiudvalgsmedlemmer ( og det ikke kan udelukkes, at dette er lykkedes ), navnlig vedrørende retningslinjerne for Hevring Ådal, vil der som nævnt indtræde ugyldighed vedrørende beslutningen i Økonomiudvalget. Dette vil kunne føre til, at kommuneplantillægget også er ugyldigt efter vedtagelsen i kommunalbestyrelsen, idet en udvalgsindstilling erfaringsmæssigt har væsentlig betydning for beslutningerne i kommunalbestyrelsen. Der kan dog kun være tale om den i afsnit V. 2. omtalte delvise ugyldighed.